

¿Tiene en cuenta la gestión de grandes carnívoros su función generadora de biodiversidad en los ecosistemas?

Andrés Ordiz Fernández
andres.ordiz@gmail.com

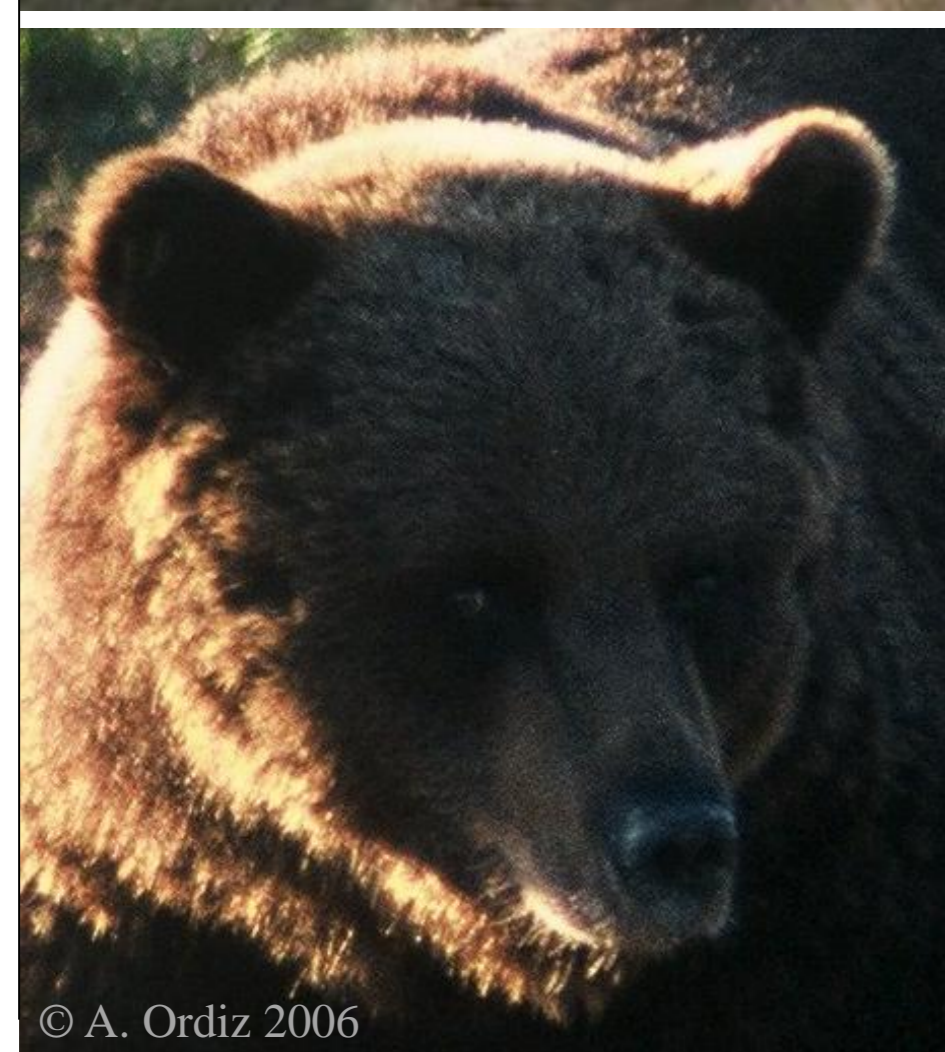
Asociación para la Conservación
y Estudio del Lobo Ibérico



Scandinavian Brown Bear Research Project
Dept. Ecology and Natural Resource Management
Norwegian University of Life Sciences
www.bearproject.info



© A. Ordiz 2000



© A. Ordiz 2006

El papel ecológico de los grandes carnívoros

Especies como lobos y osos viven en bajas densidades, pero su función ecológica es más importante que su escasa abundancia: son **especies clave**.

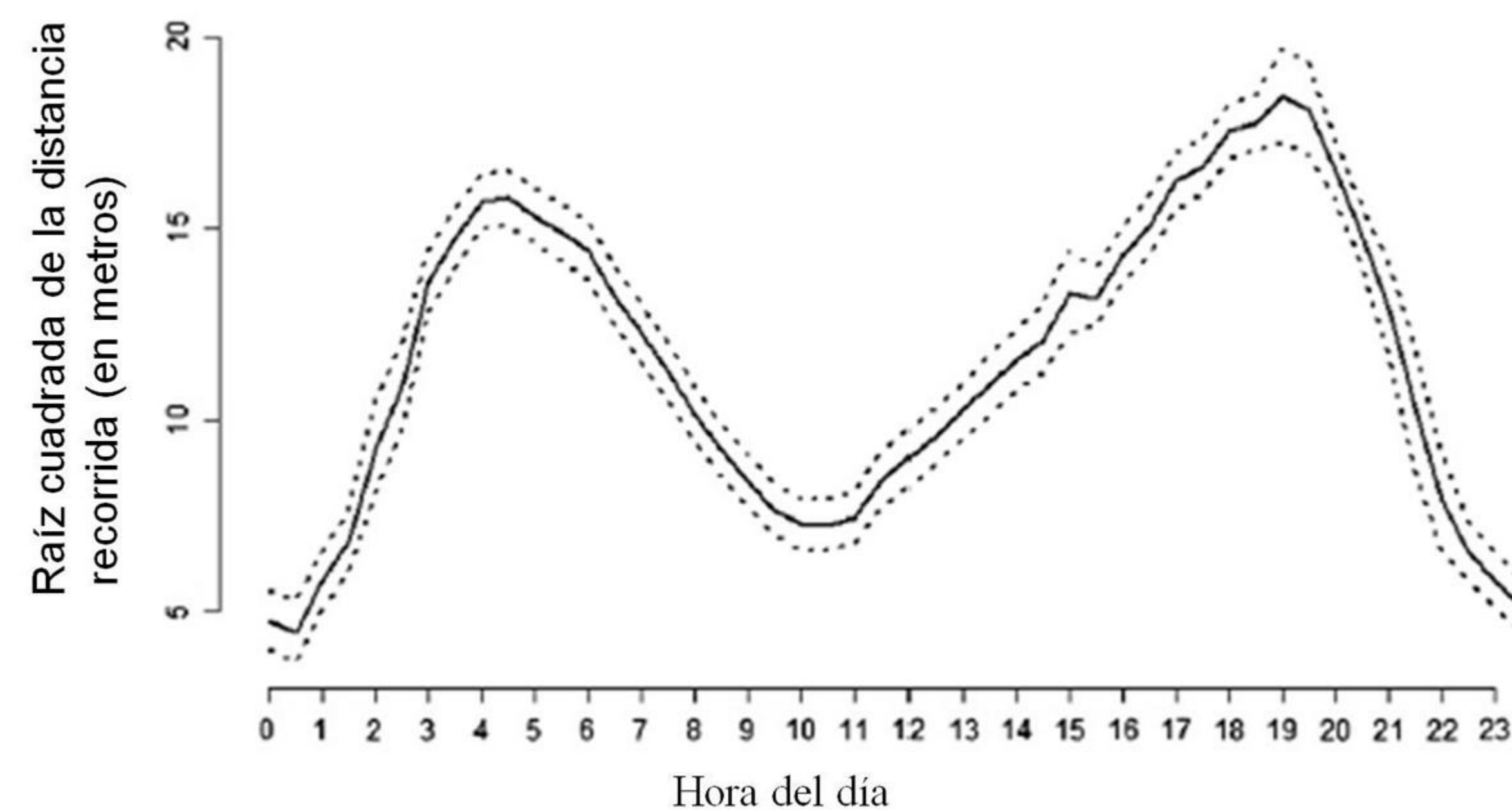
La predación es una función ecológica que tiene efectos directos, como la regulación numérica de presas y de especies competidoras (mesopredadores); y efectos indirectos, menos intuitivos, pero de creciente importancia en la literatura científica (1):

- Modificando el comportamiento de presas y competidores, favoreciendo a especies carroñeras, ejerciendo como agentes de selección natural en la evolución de sus presas...
- Contribuyendo a la recuperación de la vegetación y a la transferencia de nutrientes dentro de un mismo ecosistema e incluso entre ecosistemas diferentes...

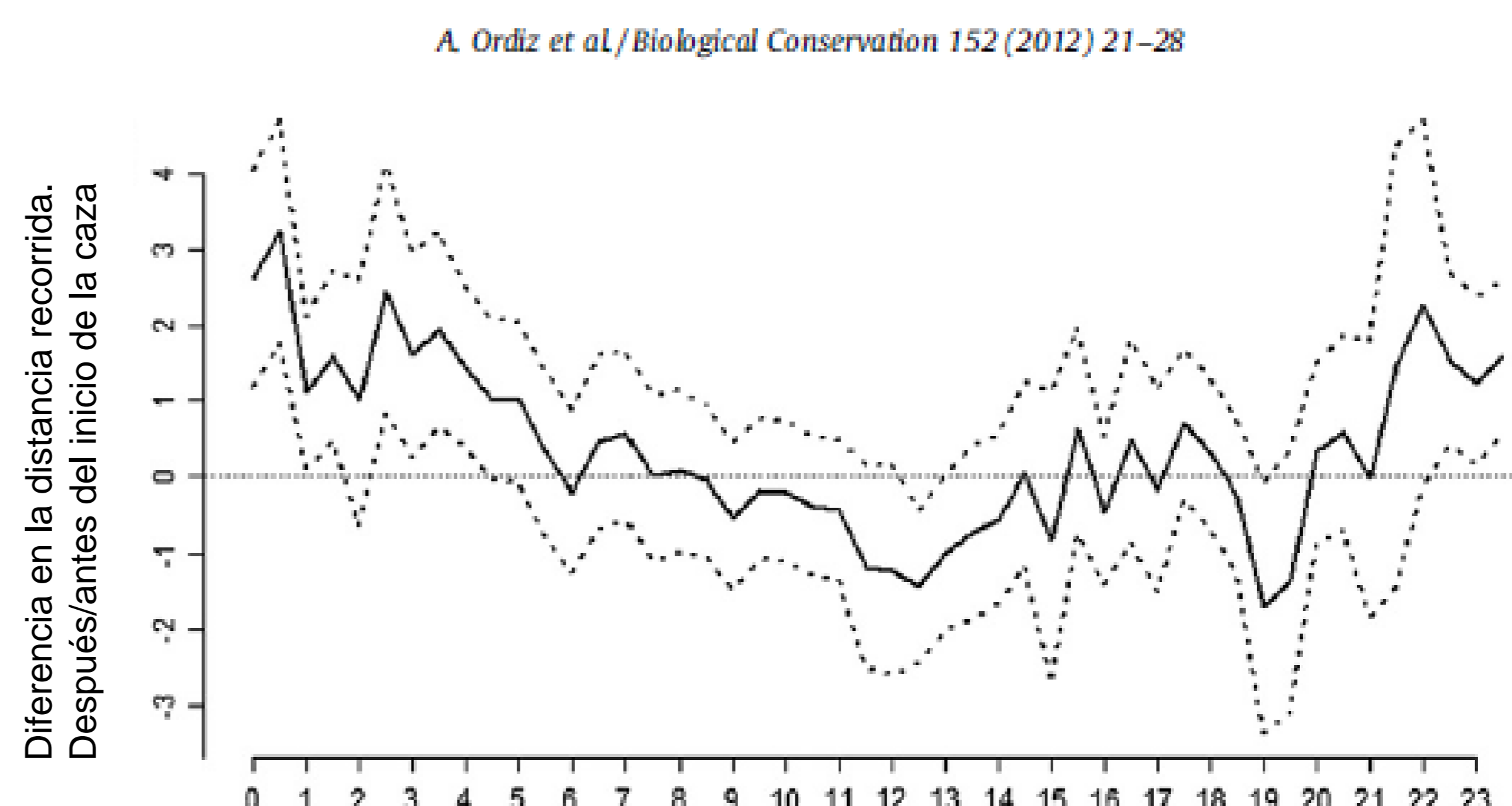
La funcionalidad ecológica de los grandes carnívoros promueve la **conservación y recuperación de biodiversidad** - riqueza de especies e interacciones entre ellas- a través de cascadas tróficas reguladas por los efectos directos e indirectos.

Sin embargo, la **persecución humana de grandes carnívoros** genera:

- 1) efectos directos (demográficos):** Incluso en áreas protegidas, > 80 % de su mortalidad es causada directamente por el hombre (2). Además, cazar grandes carnívoros altera su estructura social, alterando parámetros tales como el tamaño de grupo y la supervivencia de las crías (3).
- 2) efectos indirectos (de comportamiento):** condicionando el uso espacial y temporal del hábitat de los carnívoros:



Por ejemplo, en áreas humanizadas la actividad de los grandes carnívoros se limita a horas crepusculares/nocturnas



Al iniciarse su temporada de caza anual, los osos escandinavos se vuelven inmediatamente más nocturnos (4) y cambia su selección de hábitat, buscando zonas más densas que aportan refugio (5).

- 3) efectos ecológicos:** la reducción demográfica y los cambios forzados en el comportamiento de los carnívoros degradan los ecosistemas (6)

Bibliografía citada:

- (1) Terborgh, J. & Estes, J.A. (2010) *Trophic cascades: predators, prey, and the changing dynamics of nature*. Island Press, Washington.
- (2) Woodroffe, R. & Ginsberg, J. (1998) *Science*, 280, 2126-2128.
- (3) Treves, A. (2009) *Journal of Applied Ecology*, 46, 1350-1356.
- (4) Ordiz, A. et al. (2012) *Biological Conservation*, 152, 21-28.
- (5) Ordiz, A. et al. (2011) *Oecologia*, 166, 59-67.
- (6) Estes, J.A. et al. (2011) *Science*, 333, 301-306.
- (7) Brook, L. et al. (2012) *Journal of Applied Ecology*, 49, 1278-1286.
- (8) Ordiz, A. et al. (2013) Lasting behavioural responses of brown bears to experimental human encounters. *Journal of Applied Ecology*, in press.
- (9) Swenson, J.E. & Andrén, H. (2005). *A tale of two countries: large carnivore depredation and compensation schemes in Sweden and Norway*. Pages 323-339 in R. Woodroffe et al. editors. *People and wildlife: conflict or coexistence?* Cambridge University Press, London.
- (10) Meine, C. et al. (2006). "A mission-driven discipline": the growth of Conservation Biology. *Conservation Biology*, 20, 631-651.

Agradecimientos: a quienes, desde instituciones académicas y ONG, creen en la "misión" que dio origen a la *Biología de la Conservación* (10). Hay razones científicas, pero también éticas, culturales, sociales, económicas... por las que los grandes carnívoros deben ser bien conservados.

La **gestión** actual de grandes carnívoros, especialmente la de los lobos en España, **NO** contempla estos efectos

- **No tiene sentido cazar grandes carnívoros sociales para "controlar" sus poblaciones.** Además de sus bajas densidades, los carnívoros mantienen complejas relaciones intra- e inter-específicas que definen su estructura social y condicionan su papel ecológico.

- **Matar lobos** puede generar efectos negativos incluso desde un punto de vista de gestión (aumento de daños al ganado, por ejemplo), como se ha demostrado en distintas especies (3, 7).

- **Cazar lobos** como herramienta de gestión habitual **es una irresponsabilidad** para la conservación de la especie como elemento funcional y generador de **biodiversidad** en los ecosistemas.

- **Especialmente**, es necesaria la **separación** de grandes carnívoros y hombre, conservando las formaciones vegetales que proveen cobertura (= refugio), incluyendo al denostado matorral (5, 8). Es clave la separación entre carnívoros y ganado doméstico con medidas de protección adecuadas (9).

-En ambientes humanizados como la Península Ibérica, el **control de ejemplares** puede ser justificado puntualmente: **sólo** cuando ganaderos profesionales, y con métodos de prevención de ataques sobre sus rebaños, se vean repetidamente afectados.

- **Los espacios con figuras de protección** -PN Picos de Europa; Parques Naturales; Reservas de Caza con compromisos de conservación ambiental (Riaño, Fuentes Carrionas, etc.) **deberían dar ejemplo de gestión**, con lobos y osos como protagonistas. Lamentablemente, desde hace años está sucediendo todo lo contrario.